

REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN



SALA LABORAL

EJECUTANTE	JOHANA MARCELA ZAPATA TABORDA
EJECUTADA	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES
RADICADO	05001-31-05-012-2021-00454-00
MAGISTRADA PONENTE	MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO

Medellín, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En el presente asunto sería del caso resolver el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la ejecutante JOHANA MARCELA ZAPATA TABORDA contra el auto del 12 de agosto de 2022 proferido por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Medellín, mediante el cual se libró mandamiento de pago en forma parcial.

No obstante, una vez efectuado el análisis de rigor, observa la suscrita Magistrada, que esta Corporación carece de competencia funcional, en razón a que nos encontramos frente a un asunto que por el monto de su cuantía (inferior a 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes), no es susceptible de ser recurrido en apelación por las partes.

Ello, por cuanto las condenas u obligaciones cuya ejecución coactiva se persiguen no superan la suma de **\$18.170.520**, equivalente a 20 SMLMV para la anualidad 2021, en que se presentó la demanda ejecutiva laboral conexa (archivo PDF 001), según lo dispuesto en el artículo 12 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010. Veamos:

PETICIÓN

Con base en los anteriores hechos solicito, librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor del señor **JOHANA MARCELA ZAPATA TABORDA** a cargo de **COLPENSIONES** conforme lo dispuesto por la Justicia de Seguridad Social así:

PRIMERO: Como capital insoluto por concepto de costas procesales y agencias en derecho la suma de **SEIS MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS (\$6.639.453).**

SEGUNDO: Por los intereses legales, o en subsidio la indexación, causados sobre el capital insoluto del numeral anterior y hasta que se verifique el pago total de la obligación o la liquidación del crédito.

TERCERO: Condenar a la entidad demandada, al pago de las costas procesales y agencias en derecho.

Y es que al liquidarse los INTERESES LEGALES del 6% anual a los que alude el art. 1617 del Código Civil, desde la fecha en que quedó ejecutoriada la providencia de fecha 13 de diciembre de 2019 que resolvió el recurso de apelación frente al proveído que aprobó las costas procesales en la primera instancia (14-01-2020) y la fecha en que se presentó la demanda ejecutiva laboral conexa (22 de junio de 2021), el valor resultante por los citados intereses es de \$580.000, valor que se obtuvo luego de aplicar un interés mensual del 0.5%, 525 días de mora, y un capital adeudado de \$6.639.453, para un TOTAL GENERAL entre capital e intereses legales de **\$7.219.453**, veamos:

Fecha de cálculo	22/06/2021
Tasa mensual	0,5%

Fecha de mora	Diferencia	Capital adeudado	Tasa mensual	Total Intereses
14/01/2020	525 días (17,5 meses)	\$ 6.639.453	0,5%	\$ 580.000

Y solo en el hipotético caso que se tuviere como fecha la del auto que liquidó y aprobó la liquidación concentrada de costas procesales el día 26 de agosto de 2019, el valor de los intereses legales del art. 1617 del Código Civil, causado entre esta fecha y la de presentación de la demanda ejecutiva

laboral (22-06-2021) sería la suma de \$736.979, que una vez adicionada al capital adeudado, el valor resultante sería de \$7.376.432.

Fecha de cálculo	22/06/2021
Tasa mensual	0,5%

Fecha de mora	Diferencia	Capital adeudado	Tasa mensual	Total Intereses
26/08/2019	666 días (22,2 meses)	\$ 6.639.453	0,5%	\$ 736.979

Así las cosas, encontrándonos frente a un asunto que no es susceptible de ser recurrido en apelación, por ser de ÚNICA INSTANCIA, pues su cuantía no excedió la suma equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente para el año 2021, conforme lo señalado en el art. 12 del CPTSS, modificado por el art. 46 de la Ley 1395 de 2010, la decisión adoptada por la JUEZ DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, mediante auto del 12 de agosto de 2022, quedó en firme y no puede ser objeto de pronunciamiento al no contar este trámite con la segunda instancia judicial, debiéndose remitir el expediente al juzgado de origen.

Sin costas en esta actuación.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Tercera de Decisión Laboral,

RESUELVE

PRIMERO: ABSTENERSE de conocer el recurso de apelación impetrado contra del auto del 12 de agosto de 2022 proferido por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Medellín, por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO: DEVOLVER el expediente al Juzgado de origen para lo pertinente.

TERCERO: Lo resuelto se notifica por **ESTADOS** virtuales, y se autoriza la reproducción virtual a las partes.

La magistrada,


MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por Estados
N° 028 del 20 de febrero de 2023.

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>